

¿Nos podemos fiar de las encuestas electorales?

“En 1996 estábamos a 14 puntos y nos faltó un telediario.”

La afirmación es de Felipe Gonzalez en la Conferencia Política del PSOE. Ahora que el PSOE está a 14 puntos del PP, según los sondeos publicados, cabe preguntarse: ¿Qué fundamento tiene la afirmación del ex presidente del gobierno?, ¿Cuántos telediaros le faltarán al candidato socialista?.

¿Cuántos telediaros le faltarán al PSOE?

Las últimas encuestas publicadas pronostican una ventaja del PP sobre el PSOE que va desde los 11 a los 17 puntos con una media que supera los 14 puntos, según vemos en la tabla:

Últimos sondeos electorales publicados

Instituto	Medio	Fecha	PSOE	PP	IU	CiU	ERC	PNV	UPyD	PP + PSOE	PP - PSOE
GAD3	COPE	9-sep	31,1	45,1	6,1	3,4	0,7	1,1	3,9	76,2	14,0
Opina 2000	Cadena SER	12-sep	32,0	45,0	6,5	4,0	1,5	1,5	2,0	77,0	13,0
GESOP	El Periódico	26-sep	31,4	46,1	4,7	3,7	1,0	1,0	5,0	77,5	14,7
NC Report	La Razón	3-oct	30,6	46,1	6,8	3,6	0,8	1,1	3,0	76,7	15,5
Noxa	La Vanguardia	9-oct	32,9	45,9	4,7	3,2	0,5	0,9	3,0	78,8	13,0
Invymark	La Sexta	12-oct	35,1	46,1	4,6	3,4				81,2	11,0
Mestroscofia	El País	16-oct	29,7	45,5	7,6				4,5	75,2	15,8
Sigma Dos	El Mundo	16-oct	30,8	48,0	5,3	3,4	1,0	1,2	3,0	78,8	17,2
Promedio			31,7	46,0	5,8	3,5	0,9	1,1	3,5	77,7	14,3

Fuente: www.electometro.es

La ventaja de Mariano Rajoy parece que será amplia: para encontrar en la historia electoral española victorias de tal magnitud hay que remontarse a los años 80, antes de la refundación del PP, cuando Felipe Gonzalez le sacaba a Manuel Fraga alrededor de 20 puntos de ventaja.

La ventaja no sólo parece amplia, sino además segura, a juzgar por la gran coincidencia de los sondeos publicados; incluido nuestro barómetro de GAD3 para COPE. De hecho, la desviación típica del conjunto de estimaciones es incluso menor que los propios errores muestrales. La coincidencia de los sondeos es tal que si se tratara de otro fenómeno diferente al voto podríamos ahorrarnos las elecciones. **Pero la historia nos ha mostrado ya demasiadas veces la conveniencia de ser prudentes, muy prudentes.**

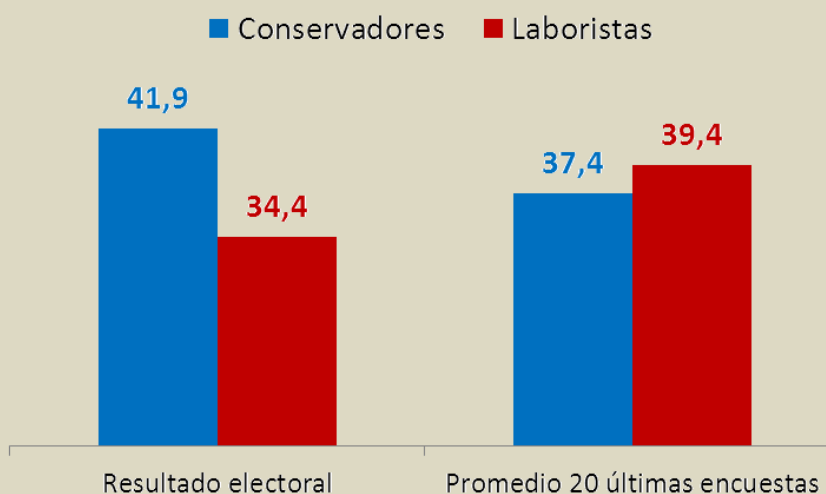
Grandes patinazos demoscópicos de la historia

Desde los años treinta los resultados electorales en las democracias modernas son anticipados por las encuestas electorales con asombrosa precisión. No obstante, que las encuestas acierten la gran mayoría de las veces no implica que acierten siempre.

- ✓ **Harry Truman gana contra pronóstico (1948):** George Gallup -que doce años antes muestra al mundo la capacidad predictiva de las encuestas electorales – predice la derrota del candidato Demócrata por 5 puntos. Finalmente, el que fuera vicepresidente de FD Roosevelt gana por más de 4 puntos. La imagen de Harry Truman mostrando la portada de ese día del *Chicago Daily Tribune* con el titular “Dewey derrota a Truman” se ha convertido en el icono de los patinazos demoscópicos.

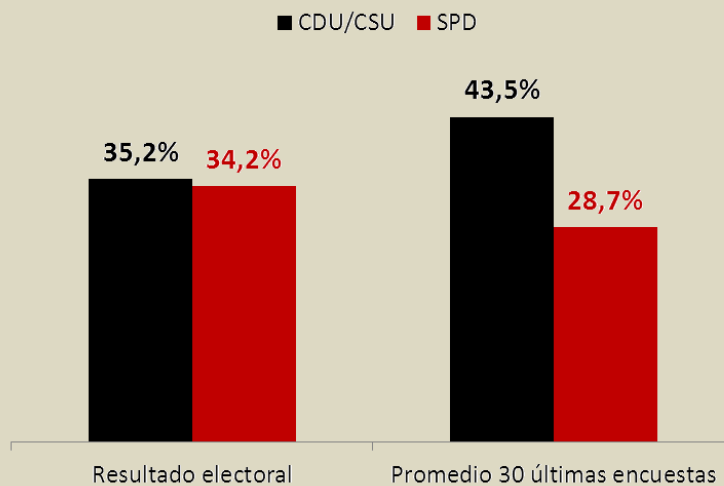


- ✓ **John Major derrota a los sondeos (1992):** Todos los medios de comunicación hablan del cambio histórico por la salida de los conservadores del gobierno tras 13 años el poder. La media de los últimos 20 sondeos dan la victoria a los laboristas por dos puntos. Sin embargo, la noche electoral el conservador John Major gana a laborista Kinnock por más de 7 puntos.



Fuente: <http://ukpollingreport.co.uk>

- ✓ **La victoria de Toni Blair es la mitad de lo pronosticado (1997):** Los meses previos a las elecciones las encuestas dan una ventaja entre 20 y 25 puntos al líder de la oposición, Tony Blair. Finalmente, la ventaja del Partido Laborista fue de 12,5 puntos, la mitad de lo predicho.
- ✓ **Schröder vence a las encuestas (2002):** A dos meses de las elecciones, las encuestas dan al Canciller Gerhard Schröder una desventaja entre cinco y nueve puntos. La distancia que se va estrechando a lo largo de la campaña hasta resultar vencedor y seguir gobernando en coalición con los Verdes. Los sondeos son capaces de detectar la recuperación del SPD pero no de anticipar su victoria.
- ✓ **Bush pierde en las israelitas y gana en las urnas (2004):** Las encuesta a pie de urna predicen la derrota del presidente Bush frente a Kerry por 3 puntos, finalmente gana por 2,5 puntos.
- ✓ **Victoria pírrica de Angela Merkel (2005):** La media de los sondeos publicados dan a la líder de la oposición, Angela Merkel, más de 14 puntos de ventaja: gana finalmente por un punto.



Fuente: www.wahlrecht.de

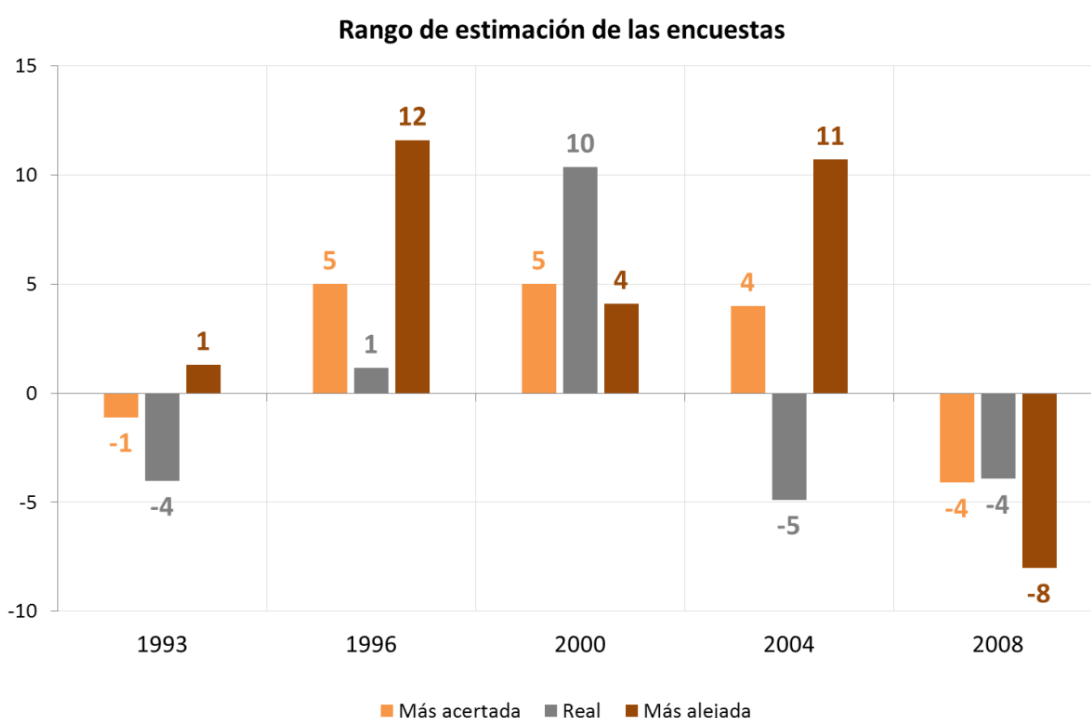
¿Cuánto aciertan las encuestas preelectorales en España?

España cuenta con un sistema electoral complejo para la predicción electoral, lo que hace especialmente difícil el trabajo de los demóscopos. En todo caso, cuenta con un acreditado prestigio internacional en cuanto a la capacidad de predicción de sus institutos de investigación. Basta dar un repaso al blog especializado de encuestas electorales www.electometro.es para comprobar su elevado grado de acierto en las últimas citas electorales. Ahora bien, no todo son aciertos: **el análisis de más de doscientos sondeos de las diez electorales generales celebradas, proporciona algunas lecciones que conviene tener presente a la hora de interpretar las opiniones demoscópicas de los electores.**

Lección 1: La coincidencia de las encuestas no garantizan su precisión

Los grandes errores demoscópicos no vienen precedidos de una gran disparidad en las encuestas. Más bien al contrario, en casi todos los casos mencionados la desviación vino precedida de una gran coincidencia de los sondeos previos.

En el caso de las elecciones generales en España, y si nos atenemos a la distancia entre los dos partidos con opciones de gobierno, se observa como el resultado final queda siempre fuera del rango de las encuestas publicadas. Lo que implica que la media de las encuestas siempre es menos precisa que la estimación realizada por uno de los extremos. Se puede observar en el gráfico:



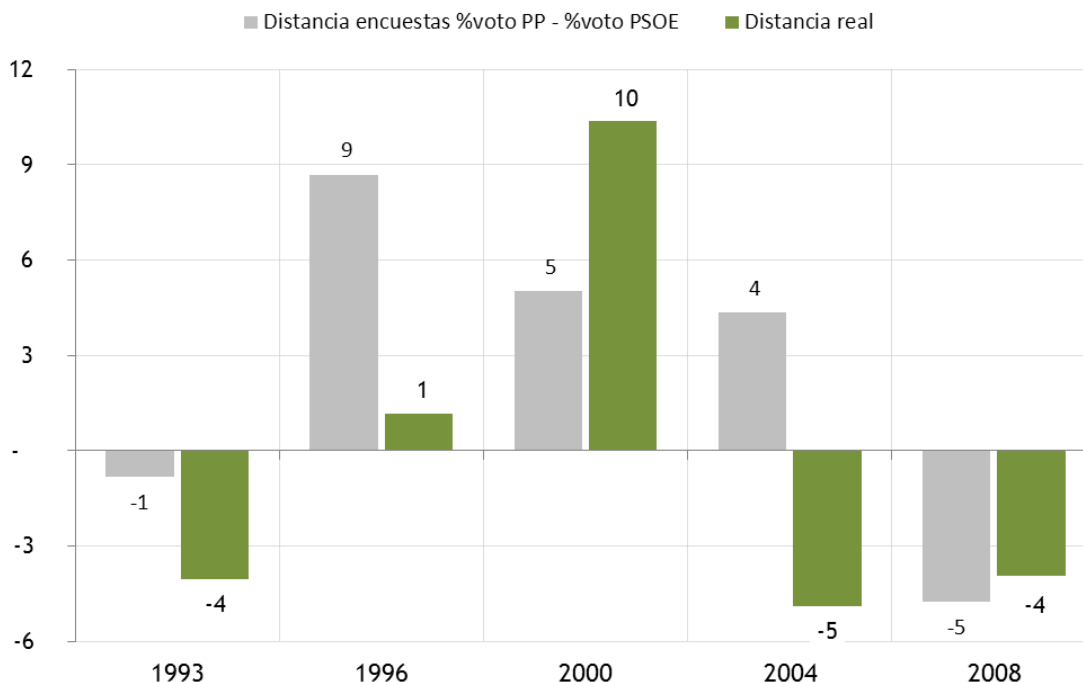
Si la regla se vuelve a cumplir en estas elecciones generales la distancia del PP sobre el PSOE no estará en el rango de encuestas publicadas y será, o bien menor del 11% o bien superior al 16%, pero no estará en ese rango. El gran problema, evidentemente, es no saber cuál de las encuestas extremas es la que más se acerca.

La segunda lección puede darnos alguna pista al respecto.

Lección 2: El voto al partido en el gobierno suele infraestimarse

Parece como si los electores castigaran a los gobernantes en las encuestas más que en las urnas. El fenómeno es independiente de la formación que esté en la Moncloa: sucedió con UCD, con el PSOE y con el PP. La única excepción fue el año 2004, donde ninguna de las encuestas previas a los atentados del 11M consiguieron anticipar el vuelco electoral.

El gráfico muestra la distancia en voto entre el PP y el PSOE estimada por los últimos sondeos publicados y la distancia real.



En todos los casos, salvo en 2004, el partido en el gobierno obtuvo mejores resultados de los estimados.

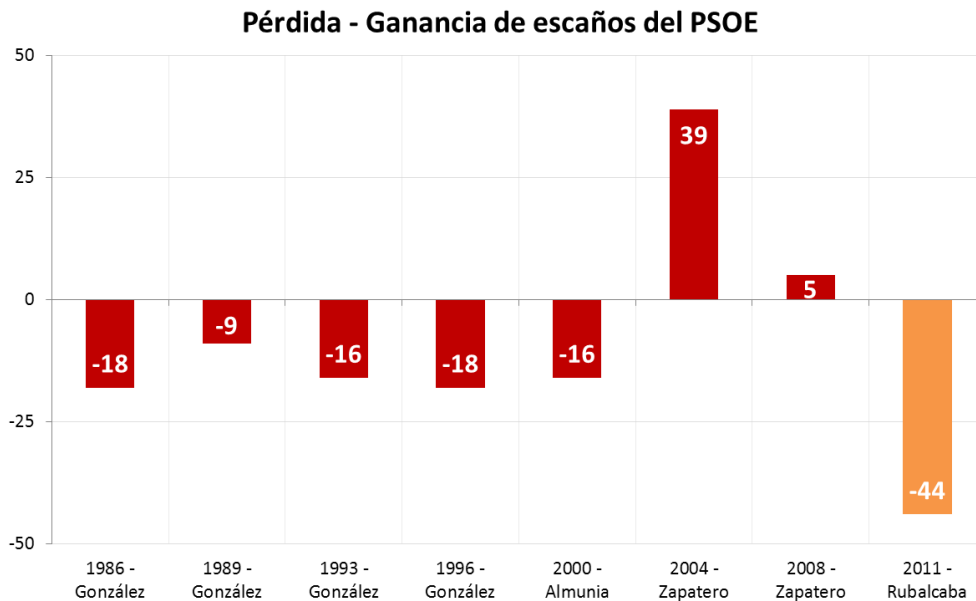
En el año 96 la diferencia entre el PP y el PSOE que dibujaban las encuestas era de 9 puntos a favor del PP —en algún caso puntual se llegó a los 14 punto que cita Felipe González- y finalmente fue de 1,2. Hubo, por tanto una desviación demoscópica en contra del PSOE de unos 8 puntos de media. Tres años antes, en 1993, los sondeos daban empate técnico incluso con una ligera ventaja popular cuando el PSOE aventajó en 4 puntos al PP en las urnas.

El año 2000 las encuestas vaticinaban una mayoría de Jose María Aznar de cinco punto de media: el escrutinio amplió la distancia al doble.

En los últimos comicios de 2008 por lo general las encuestas se ajustaron a lo que realmente pasó en la noche electoral, aunque no todas lo hicieron.

Lección 3: La desafección al PSOE nunca ha sido tan abrupta

Otro elemento que nos obliga a ser prudentes, es el hecho de que la magnitud de la derrota socialista, en el caso de cumplirse los sondeos, no tendría precedentes en la historia del Partido Socialista. De confirmarse los pronósticos actuales la merma de escaños triplicaría las máximas pérdidas experimentadas por el PSOE, que no fueron cuando Almunia fue el cabeza de lista, ya que solo perdió 16 escaños pues partía de 141 escaños.



Actualmente los socialistas ocupan en la Cámara Baja 169 escaños. En el peor escenario de pérdidas de escaños, absolutos o relativos, deberían obtener 150 escaños. Todo lo que fuera bajar de 150 escaños supondría convertir estas elecciones en las peores de toda la historia del PSOE.

Incluso si el partido socialista sufriera una derrota tan contundente como en las pasadas elecciones municipales y perdiera el 19% de los votos, se garantizaría un 36% del voto válido.

Conclusión: el escenario es más abierto de lo que parece.

La victoria de Rajoy es más que probable, **lo que no está tan claro es que vaya a ser tan amplia como nos están diciendo los electores en las encuestas.**

La historia enseña la conveniencia de ser prudente y de analizar los datos en su justa perspectiva: **cualquier resultado por debajo de 150 escaños sería una pérdida desconocida por el PSOE en 30 años de Democracia.**